Resúmenes de Eventos

Validación de una herramienta de análisis estratégico de productividad

Yeisson Diego Tamayo Salamanca¹

¹Economista, Magíster en Dirección General, MBA Finanzas Corporativas. Experto en temas de competitividad y crecimiento económico Docente de planta Fundación Universitaria Cafam.

Cómo citar este artículo:

Tamayo Salamanca, Y. (2016). Validación de una herramienta de análisis estratégico de productividad. Gestión Ingenio Y Sociedad, 1(2), 87-90. Recuperado de http://gis.unicafam.edu.co/index.php/gis/article/view/33

Aprobado: 2016-11-04 21:51:57

Correspondencia: Yeisson Diego Tamayo Salamanca. Fundación Universitaria CAFAM YEISSON.TAMAYO@UNICAFAM.EDU.CO

RESUMEN

Las discusiones sobre el concepto de competitividad son cada vez más técnicas y enriquecedoras puesto que con cada nuevo sistema o modelo de análisis, se tienen en cuenta numerosas variables no contempladas en las percepciones anteriores, desde este punto de vista. El presente documento tiene la intención de socializar los avances realizados en la construcción de una herramienta de gestión empresarial, basada en el estudio de los modelos o sistemas de administración empresarial y la implantación progresiva de una política pública nacional denominada PTP (Programa de Transformación Productiva) cuya visión es buscar

una continua gestión de políticas industriales en 20 sectores económicos considerados claves en el incremento del desarrollo productivo del país, generando así entornos más competitivos y empresas más fuertes y productivas con una visión de cumplimiento al 2032. La herramienta cual tiene como base el estudio de las áreas de desempeño empresarial, para lo cual se realizó una caracterización de herramientas de gestión empresarial, enfatizando los aportes en el incremento de la efectividad y eficiencia de los cumplimientos misionales y visiónales representados en una matriz de impactos de doble entrada, con una escala de calificación porcentual identificada por colores tipo semáforo.

FIGURAS

Figura 1. REFERENCIACION TEÓRICA

	AREA DE			ADMINISTRACIÓN		200000000000000000000000000000000000000	A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	USODE
PUBLICACIÓN	AUTOX Y TEORÍA	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	YFINANZAS	DEL TALENTO HUMANO	PRODUCCIÓN	VENTA Y POST VENTA	INTERNA- CIONALIZACIÓN	HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS
1964	PETER, DRUKER (Administration por objetnos APO)	х	88	х	х	х		
2979	FORO ECONÓMICO MUNDIAL (Indices de competitividad abbal)	x	x	х	х	х	х	x
1982	WILLIAM DEMING, (Modelts de calidad total)	Х	Х	Х	Х	Х	X	X
1956	WILLIAM DEMING, (Saterra de gestión basado en objeticos empresariados S GECE)	х	х	х	х	х	x	x
1956	PETERS Y WATERMAN. (En brisqueda de la excelencia)	х		х	х	х		x
1956	MALCOM BALDREE (Modelo de calidad Malcom)	х	х	х	х			
1990	JOSEP MOSES (Metodo Juran)	Х	Х	Х	Х			
1992	ROBERT KAPLAN Y DA VID NORTON (Balance Score C and) (Cuadro de mando Integral)	x	x	х	x	х	x	x
1294	MATTHEW, MILES Y HUBERMAN (Antiss de data custativos)	х		х		х	x	x
1997	HENRRY MINIZEERG (La competitividad empresaist)	x	x		x		x	x
2301	EDUARDO BUENO (El diamento del conocimiento)	х		х	х	х	X	X
2001	JOSE VIEDMA (CICBS: Cities intellectual capital benchmarking system)	x			х	х		
2009	MERCADER, RUIZ, MARTÍNEZ Y PELÁEZ (Modelo de gestion Carririo Organizacional en las PYMES)	х		х	x	х	x	x

Fuente: Elaboración propia

Perspectivas . de Análisis Recursos Refación con los DESPEMPEÑO **Financieros** Clientes. Planeación Relación de 2 3 1 estratégica Contabilidad Relacido de 4 5 6 y finanzas desempeño Medición de desempeño Relación de Producción 7 8 9 proporcional frente a desempeño Administración Relación de proyecciones de Areas de 10 11 12 del talento human desempeño Desempeño crecimiento **Empresarial** 13 34 15 desempeño y Post Ventas Uso de tecnología Relación de 16 17 18 de la información desempeño Relación de nternacionalización 19 20 25 desempeño Relación de Relación de Relación de DESPEMPEÑO desempeño desempeño indicador de Estudios y Noticia *Incuestes de Desembeño e Nuevos Mercadi Calificación de desempeño empresarial frente a las Informes indicadores proyecciones de crecimiento de control Diagnostico Puntaje ESCALA DE CALIFICACIÓN 0,0 - 2,0 Empresa que requiere Consultoria total (Plan de mejoramiento Completo) 0% - 30% 2,1 - 3,0 Empresa que necesita potencializar su mercado Interno (Plan de mejoramiento por áreas de desempeño) 31% - 50% 51% - 65% Empresa que logra mantenerse pero con dificultades (Plan de mejoramiento especializado) 3,1 - 3,8 65% - 85% 3,9 - 4,0 Empresa buen desempeño (Potencializar dificultades) 86% -100% Empresa con un alto desarrollo nacional e Internacional 4,1 - 5,0

Figura 2. CONSTRUCCION DE LA HERRAMIENTA DE ANALISIS

Fuente: Elaboración Propia

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arriagada, K., & González, T. (2012). Diseño y validación de instrumento para medir el nivel de competitividad en Pequeñas Empresas del sector TIC de la Región Metropolitana. Revista Gestión de las Personas y Tecnología, 5(13), 11.

Business, D. (2014). Doing business 2015: Going beyond efficiency. World Bank: October, 29..

Castrillón, I. D., Canto, A. G., Cantorna, A. S., & Cerradelo, L. B. (2015). Análisis de los principales modelos explicativos de la competitividad de los destinos turísticos en el marco de la

sostenibilidad. CULTUR-Revista de Cultura e Turismo, 5(2), 101-124.

Flores Romero, B., & González Santoyo, F. (2009). La competitividad de las pymes morelianas. Cuadernos del CIMBAGE, (11).

Fundación Heritage (2016). Índice de libertad económica. Periodicidad anual.

Garduño, R., Ibarra, J. E., & Dávila, R. (2013). La medición de la competitividad en México: ventajas y desventajas de los indicadores. Documento de Trabajo E-557, CIDE.

Landazuri, Y y Valenzuela, R (2009) Competitividad de las Mipymes, Instituto Tecnológico de Sinaloa.

Porter, M. E. (2008). Las cinco fuerzas competitivas que le dan forma a la estrategia. Harvard Business Review, 86(1), 58-77.

PWC (2015) Encuesta de gestión del desempeño empresarial 2015.

Saavedra García, M. L. (2012). Una propuesta para la determinación de la competitividad en la

pyme latinoamericana. Pensamiento & Gestión, (33), 93-124.

Saavedra, M. (2012). Hacia la competitividad de la Pyme latinoamericana. Macroproyecto de investigación.

World Economic Forum. The Global Competitiveness Report 2014 - 2015.